

บทที่ 3 ผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ในการนำเสนอผลการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการเหมืองแร่หินอุตสาหกรรมชนิดหินแกรนิตเพื่ออุตสาหกรรมก่อสร้าง ของประทานบัตรที่ 33196/16245 ได้ทำการรวบรวมผลการตรวจวัดในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2567) โดยมีเงื่อนไขกำหนดให้ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม ได้แก่ คุณภาพอากาศ ระดับเสียง ความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำผิวดิน และคุณภาพน้ำใต้ดิน ปีละ 2 ครั้ง เอกสารรับรองผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมดังกล่าว เอกสารแนบ 17 และเอกสารอนุญาตห้องปฏิบัติการดังกล่าว เอกสารแนบ 18

3.1 คุณภาพอากาศ

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ฝุ่นละอองรวม (TSP)
- (2) ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10)
- (3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) พื้นที่โครงการ : UTM 47 P 0731302 E, 1463219 N
- (2) ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก : UTM 47 P 0731977 E, 1463365 N
- (3) บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ : UTM 47 P 0731665 E, 1464325 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567

4) วิธีการตรวจวัด

4.1) ฝุ่นละอองรวม (TSP) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างฝุ่นละอองรวมในสถานประกอบการโดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0500 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศในพื้นที่การทำงานผ่าน Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 1.00-2.00 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

4.2) ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน (PM-10) : การเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างอนุภาคขนาดเล็กที่อาจสูดเข้าสู่ระบบทางเดินหายใจได้ในสถานประกอบการ โดยใช้วิธีมาตรฐานการเก็บและการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพอากาศจากแหล่งกำเนิด NIOSH 0600 โดยใช้ Personal Sampling Pump ดูดอากาศจากพื้นที่การทำงานผ่าน Cyclone + Filter Membrane ประเภท Polyvinylchloride Filter ด้วยอัตราการดูดอากาศ 2.50 ลิตรต่อนาที รักษาสภาพตัวอย่างด้วยการเก็บตัวอย่างในกล่องกันการสั่นสะเทือน และทำการวิเคราะห์โดยวิธี Gravimetric Method

4.3) ความเร็วและทิศทางลม (WS/WD) : ติดตั้งเครื่องตรวจวัดความเร็วและทิศทางลมบริเวณที่โล่งโดยใช้ Wind Speed Sensor และ Wind Vane อยู่ในระดับความสูงเดียวกัน โดยการหมุนของ Sensor และ Vane ทำให้เกิดสัญญาณไฟฟ้าและเปลี่ยนให้อยู่ในรูปของหน่วยเมตรต่อวินาที สำหรับความเร็วลมและเปลี่ยนองศาของ Vane ให้อยู่ในรูปทิศทางและบันทึกข้อมูลด้วย Data Logger จากนั้นนำมาคำนวณตามโปรแกรม Wind Rose

5) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

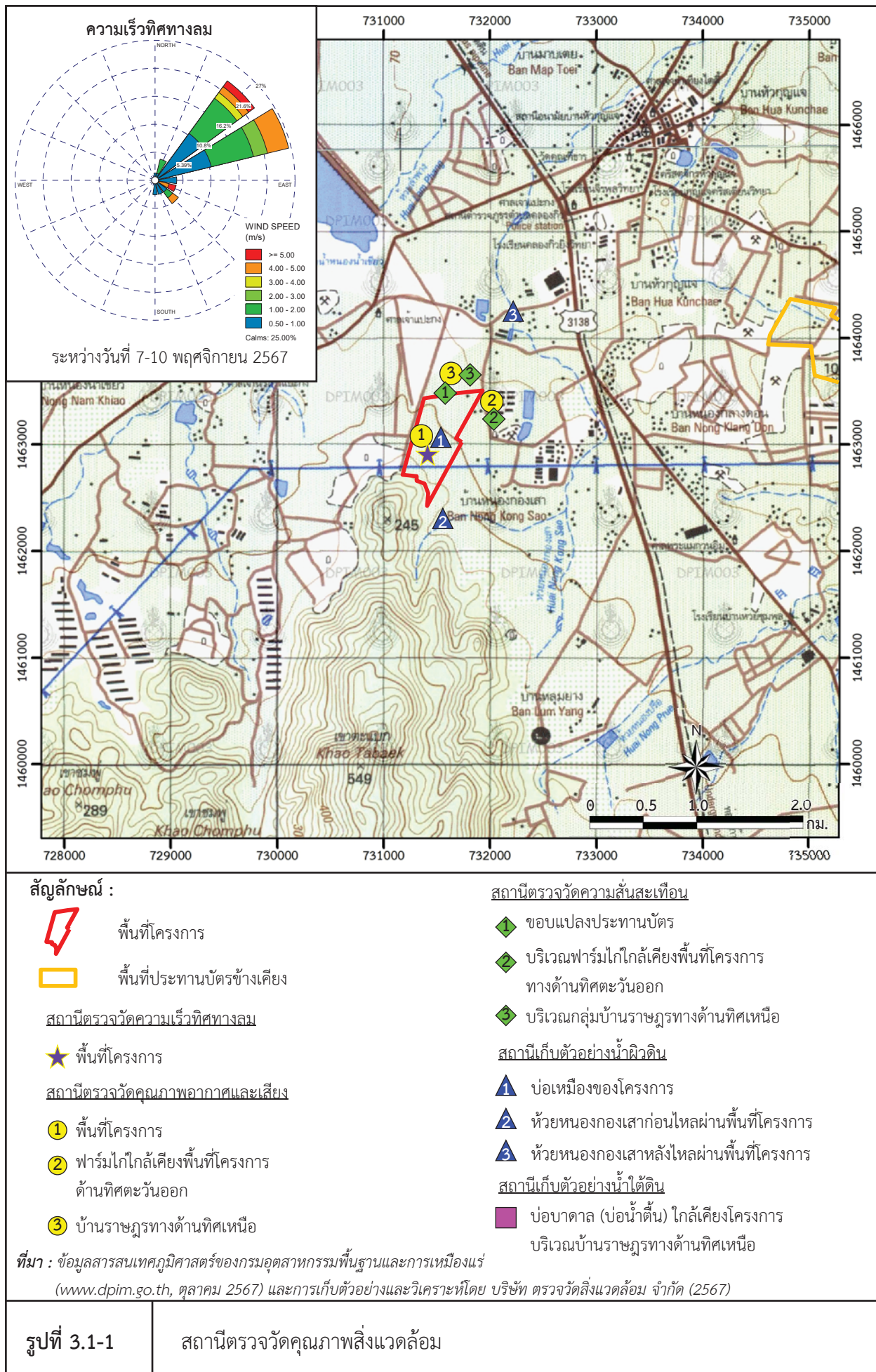
จากการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ ฟาร์มไก่ไข่เลี้ยงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก และบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ ดังตารางที่ 3.1-1 และรูปที่ 3.1-2 โดยมีรายละเอียดดังนี้

พื้นที่โครงการ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.049-0.162 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.064 มก./ลบ.ม.

ฟาร์มไก่ไข่เลี้ยงพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.056-0.063 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.025-0.028 มก./ลบ.ม.

บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.090-0.120 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.046-0.056 มก./ลบ.ม.

ผลการตรวจวัดความเร็วและทิศทางลม พื้นที่โครงการ พบว่า ลมส่วนใหญ่เป็นลมพัดมาจากทิศตะวันออกเฉียงเหนือค่อนไปทางทิศตะวันออก โดยมีความเร็วลมเฉลี่ยส่วนใหญ่อยู่ในช่วงระหว่าง 0.50-1.00 เมตรต่อวินาทีและมีลมสงบ ร้อยละ 25.00 ดังรูปที่ 3.1-1



สถานีตรวจวัดคุณภาพอากาศและเสียง



พื้นที่โครงการ



พื้นที่โครงการ



ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
ด้านทิศตะวันออก



ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
ด้านทิศตะวันออก



บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ



บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ

สถานีตรวจวัดความสั่นสะเทือน



ขอบแปลงประทานบัตร



บริเวณฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ
ทางด้านทิศตะวันออก



บริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำผิวดิน



บ่อเหมืองของโครงการ



ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ



ห้วยหนองกองเสาลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ

สถานีเก็บตัวอย่างน้ำใต้ดิน



บ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) ใกล้เคียงโครงการ
บริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ

สถานีตรวจวัดความเร็วทิศทางลม



พื้นที่โครงการ

ตารางที่ 3.1-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ฝุ่นละอองรวม (มก./ลบ.ม.)	ฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน (มก./ลบ.ม.)
พื้นที่โครงการ	7-8 พ.ย. 67	0.049	0.033
	8-9 พ.ย. 67	0.086	0.038
	9-10 พ.ย. 67	0.162	0.064
ฟาร์มไก่ไข่เลี้ยงพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก	7-8 พ.ย. 67	0.063	0.025
	8-9 พ.ย. 67	0.062	0.028
	9-10 พ.ย. 67	0.056	0.028
บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	7-8 พ.ย. 67	0.120	0.056
	8-9 พ.ย. 67	0.090	0.049
	9-10 พ.ย. 67	0.094	0.046
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป

6) สรุปผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ

จากผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567 บริเวณพื้นที่โครงการ ฟาร์มไก่ไข่เลี้ยงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก และบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ผลการตรวจวัดฝุ่นละอองรวม และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป ที่กำหนดค่ามาตรฐานฝุ่นละอองรวมไว้ไม่เกิน 0.33 มก./ลบ.ม. และ 0.12 มก./ลบ.ม. ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

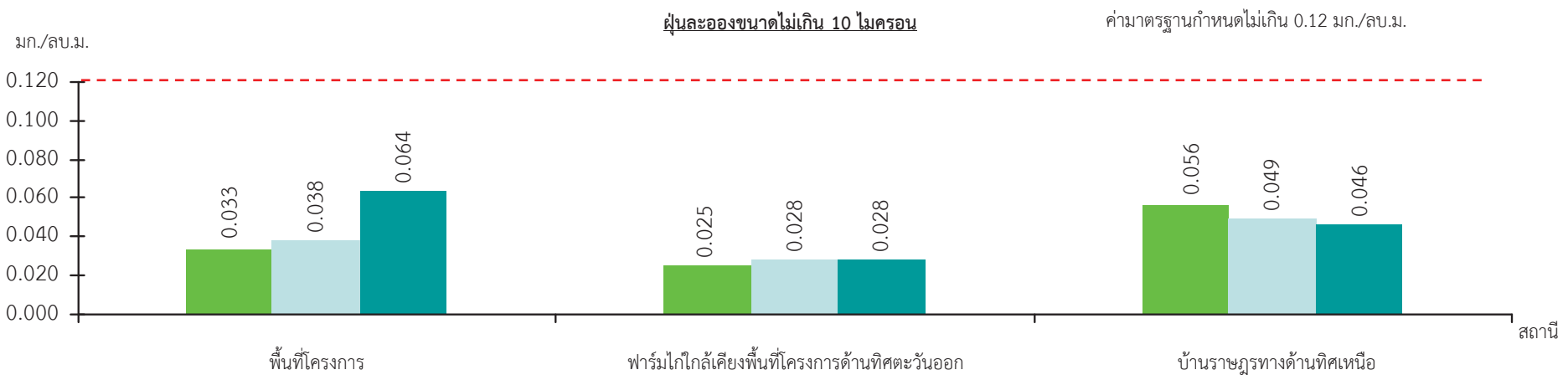
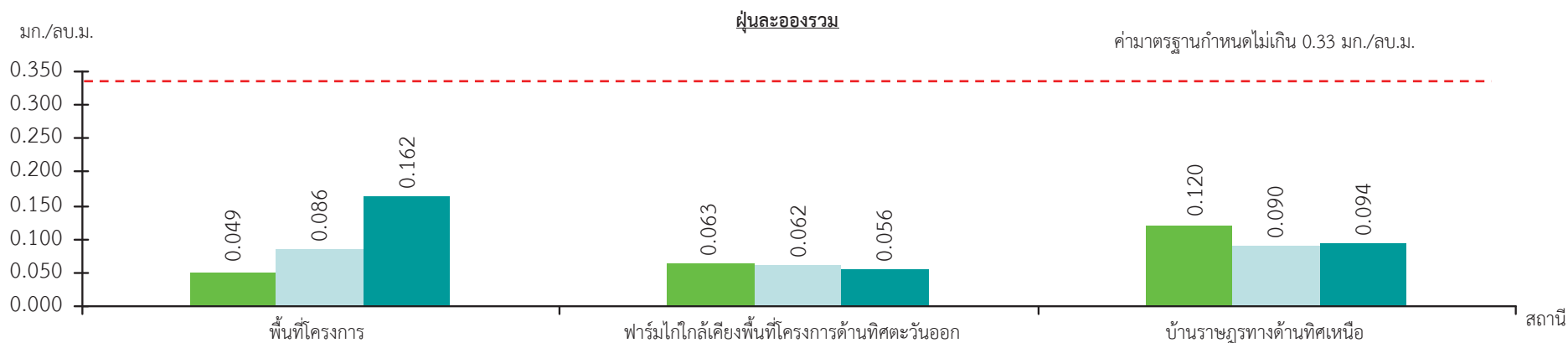
ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2567) ดังตารางที่ 3.1-2 และรูปที่ 3.1-3 มีการตรวจวัดคุณภาพอากาศ จำนวน 5 สถานี รายละเอียดดังนี้

พื้นที่โครงการ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.039-0.261 มก./ลบ.ม.และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.016-0.064 มก./ลบ.ม.

ฟาร์มไก่ไข่เลี้ยงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.033-0.118 มก./ลบ.ม.และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.014-0.051 มก./ลบ.ม.

บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ฝุ่นละอองรวม มีค่าอยู่ในช่วง 0.028-0.218 มก./ลบ.ม. และฝุ่นละอองขนาดเล็กไม่เกิน 10 ไมครอน มีค่าอยู่ในช่วง 0.012-0.109 มก./ลบ.ม.

ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศในช่วงปี 2565-2567 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน



วันที่ตรวจวัด

■ 7-8 พ.ย. 67

■ 8-9 พ.ย. 67

■ 9-10 พ.ย. 67

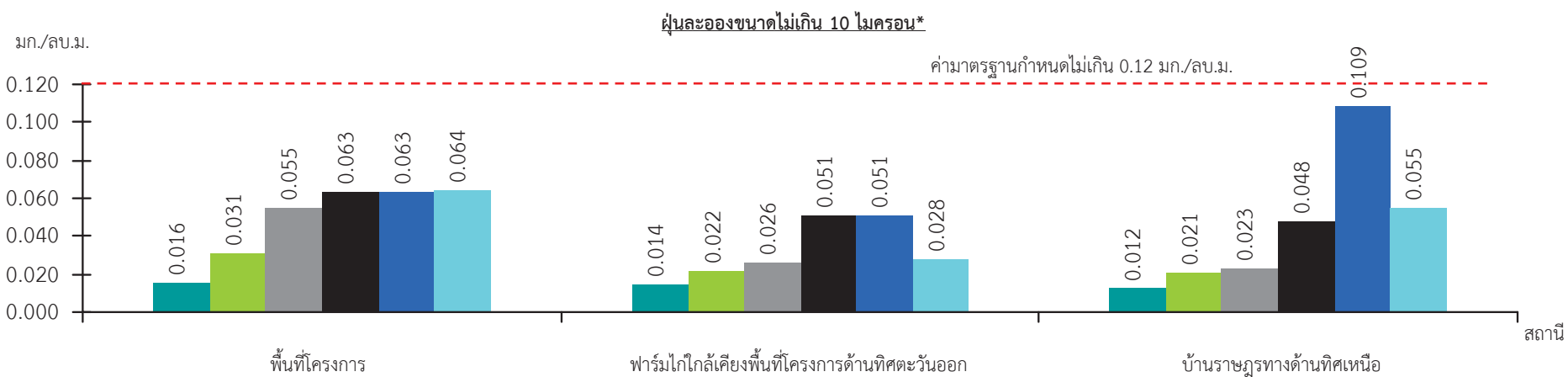
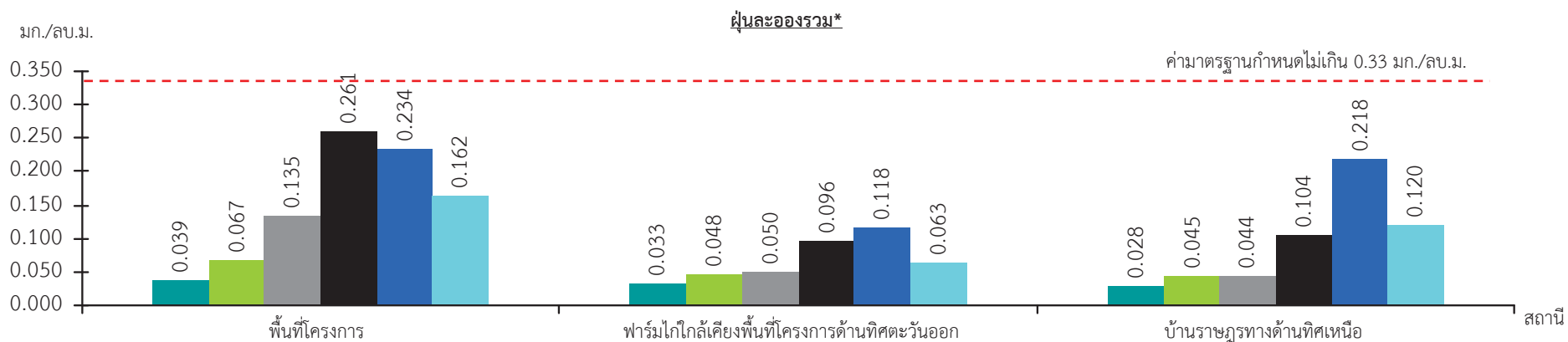
ตารางที่ 3.1-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพอากาศ ในช่วงปี 2565-2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด (มก./ลบ.ม.)	
		ปริมาณฝุ่นละอองรวม	ปริมาณฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน 10 ไมครอน
พื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	0.039	0.016
	พ.ย.65 ^{1/}	0.067	0.031
	มี.ค.66 ^{1/}	0.119-0.135	0.050-0.055
	ธ.ค.66 ^{1/}	0.160-0.261	0.057-0.063
	เม.ย.67 ^{1/}	0.104-0.234	0.033-0.063
	พ.ย.67 ^{2/}	0.049-0.162	0.033-0.064
ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	มี.ค.65 ^{1/}	0.033	0.014
	พ.ย.65 ^{1/}	0.048	0.022
	มี.ค.66 ^{1/}	0.048-0.050	0.025-0.026
	ธ.ค.66 ^{1/}	0.084-0.096	0.039-0.051
	เม.ย.67 ^{1/}	0.067-0.118	0.031-0.051
	พ.ย.67 ^{2/}	0.056-0.063	0.025-0.028
บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	มี.ค.65 ^{1/}	0.028	0.012
	พ.ย.65 ^{1/}	0.045	0.021
	มี.ค.66 ^{1/}	0.040-0.044	0.019-0.023
	ธ.ค.66 ^{1/}	0.095-0.104	0.040-0.048
	เม.ย.67 ^{1/}	0.151-0.218	0.069-0.109
	พ.ย.67 ^{2/}	0.090-0.120	0.046-0.055
ค่ามาตรฐาน*		0.33	0.12

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2567)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 24 (พ.ศ.2547) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไป



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

ม.ค.65

พ.ย.65

ม.ค.66

ธ.ค.66

เม.ย.67

พ.ย. 67

หมายเหตุ * ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

3.2 ระดับเสียง

1) ดัชนีตรวจวัด

- (1) ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$)
- (2) ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$)
- (3) ระดับเสียงสูงสุด (L_{max})

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) พื้นที่โครงการ : UTM 47 P 0731307 E, 1463245 N
- (2) ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก : UTM 47 P 0731976 E, 1463382 N
- (3) บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ : UTM 47 P 0731665 E, 1464325 N

3) วันที่ทำการตรวจวัด

วันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567

4) วิธีการศึกษา

ติดตั้งเครื่องวัดระดับเสียง (Sound Level Meter) ให้สูงจากพื้นไม่น้อยกว่า 1.2 ม. และห่างจากกำแพงหรือสิ่งกีดขวางในรัศมี 3.5 ม. เพื่อป้องกันการสะท้อนกลับของเสียง กำหนดให้ด้านไมโครโฟนหันไปทางแหล่งกำเนิดเสียงที่ตรวจวัด โดยกำหนดให้อยู่ในวงจรรถ่วงน้ำหนัก เอ (Weighting A) การตอบสนองแบบฟาสต์ (Fast) Mode L_{eq} กำหนดช่วงเวลาเฉลี่ย 1 ชั่วโมง โดยมีการปรับเทียบค่าความถูกต้องทั้งภายในเครื่อง (Internal) และจากอะคูสติคคาลิเบรเตอร์ (RION, NC-73) จากนั้นเปิดเครื่องกำหนดช่วงของระดับเสียงให้เหมาะสมและตั้งเครื่องทิ้งไว้ 1 ชั่วโมง เมื่อเครื่องทำงานตามคาบเวลาที่ตั้งไว้ จึงบันทึกค่าระดับเสียงสูงสุด (L_{max}) รายชั่วโมง ระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ($L_{eq\ 1\ hr}$) แล้วจดบันทึกจนครบจำนวน 24 ชั่วโมง เพื่อนำมาคำนวณโดยใช้สูตรทางคณิตศาสตร์ แล้วจะได้ค่าเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ($L_{eq\ 24\ hr}$) ซึ่งการคำนวณค่าระดับเสียงเป็นวิธีการขององค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization of Standardization, ISO) เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป และประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดระดับเสียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก และบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง แสดงดังรูปที่ 3.2-1 ส่วนผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ดังตารางที่ 3.2-1 และรูปที่ 3.2-2 มีรายละเอียดดังนี้

พื้นที่โครงการ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 60.8-61.4 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 94.0-95.9 เดซิเบล(เอ)

ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 53.3-54.2 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 96.2-102.2 เดซิเบล(เอ)

บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 54.3-55.5 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 91.4-96.7 เดซิเบล(เอ)

ตารางที่ 3.2-1 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
พื้นที่โครงการ	7-8 พ.ย. 67	61.4	95.9
	8-9 พ.ย. 67	60.8	94.0
	9-10 พ.ย. 67	61.2	95.2
ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการด้านทิศตะวันออก	7-8 พ.ย. 67	54.2	96.9
	8-9 พ.ย. 67	54.2	102.2
	9-10 พ.ย. 67	53.3	96.2
บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	7-8 พ.ย. 67	55.5	96.2
	8-9 พ.ย. 67	54.3	91.4
	9-10 พ.ย. 67	55.1	96.7
ค่ามาตรฐาน ***		70	115

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

6) สรุปผลการตรวจวัดระดับเสียง

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุด ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ได้แก่ พื้นที่โครงการ ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก และบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ค่าระดับเสียงที่ตรวจวัดได้มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ที่กำหนดค่ามาตรฐานระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง และระดับเสียงสูงสุดไว้ไม่เกิน 70 และ 115 เดซิเบล(เอ) ตามลำดับ

7) ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2567) แสดงดังตารางที่ 3.2-2 และรูปที่ 3.2-3 มีรายละเอียดดังนี้

พื้นที่โครงการ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 58.0-68.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 93.4-105.9 เดซิเบล(เอ)

ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.3-59.0 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 82.4-102.2 เดซิเบล(เอ)

บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง มีค่าอยู่ในช่วง 47.6-60.7 เดซิเบล(เอ) และระดับเสียงสูงสุด มีค่าอยู่ในช่วง 80.9-104.3 เดซิเบล(เอ)

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2567 เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐาน พบว่า ผลการตรวจวัดทั้งหมดมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานทุกสถานี

ตารางที่ 3.2-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ในช่วงปี 2565-2567

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ผลการตรวจวัด [เดซิเบล(เอ)]	
		ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง	ระดับเสียงสูงสุด
พื้นที่โครงการ	มี.ค.65 ^{1/}	58.3	93.4
	พ.ย.65 ^{1/}	58.0	96.5
	มี.ค.66 ^{1/}	59.9-60.6	94.0-97.5
	ธ.ค.66 ^{1/}	60.8-62.1	99.1-105.6
	เม.ย.67 ^{1/}	63.1-64.5	97.6-105.9
	พ.ย.67 ^{2/}	60.8-61.4	94.0-95.9
ฟาร์มไก่ไข่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก	มี.ค.65 ^{1/}	55.5	88.8
	พ.ย.65 ^{1/}	56.3	94.9
	มี.ค.66 ^{1/}	52.9-54.4	82.4-83.4
	ธ.ค.66 ^{1/}	51.1-54.2	90.7-94.7
	เม.ย.67 ^{1/}	47.3-55.8	87.3-95.5
	พ.ย.67 ^{2/}	53.3-54.2	96.2-102.2
บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	มี.ค.65 ^{1/}	57.8	87.2
	พ.ย.65 ^{1/}	60.7	86.0
	มี.ค.66 ^{1/}	53.8-54.9	80.9-81.5
	ธ.ค.66 ^{1/}	47.6-57.8	89.9-104.3
	เม.ย.67 ^{1/}	54.8-58.1	90.2-98.2
	พ.ย.67 ^{2/}	54.3-55.5	91.4-96.7
ค่ามาตรฐาน ***		70	115

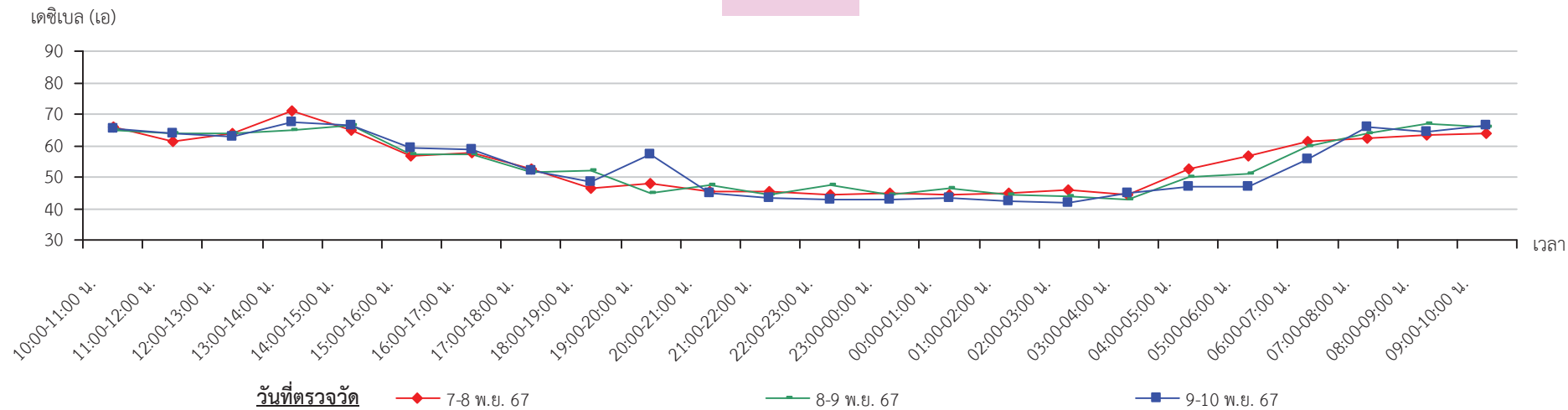
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2567)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

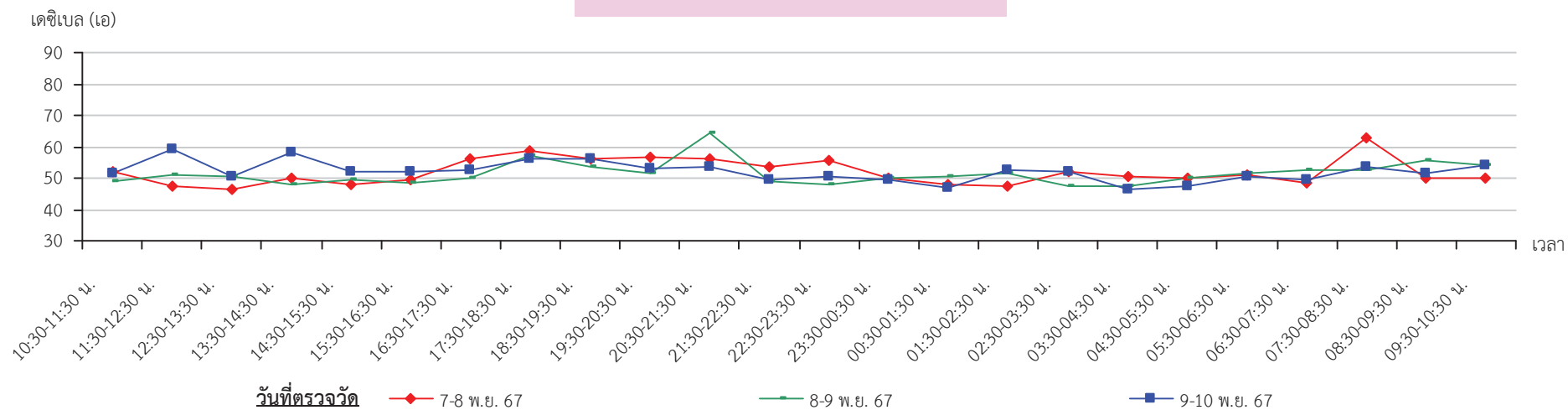
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ.2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

** มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

พื้นที่โครงการ

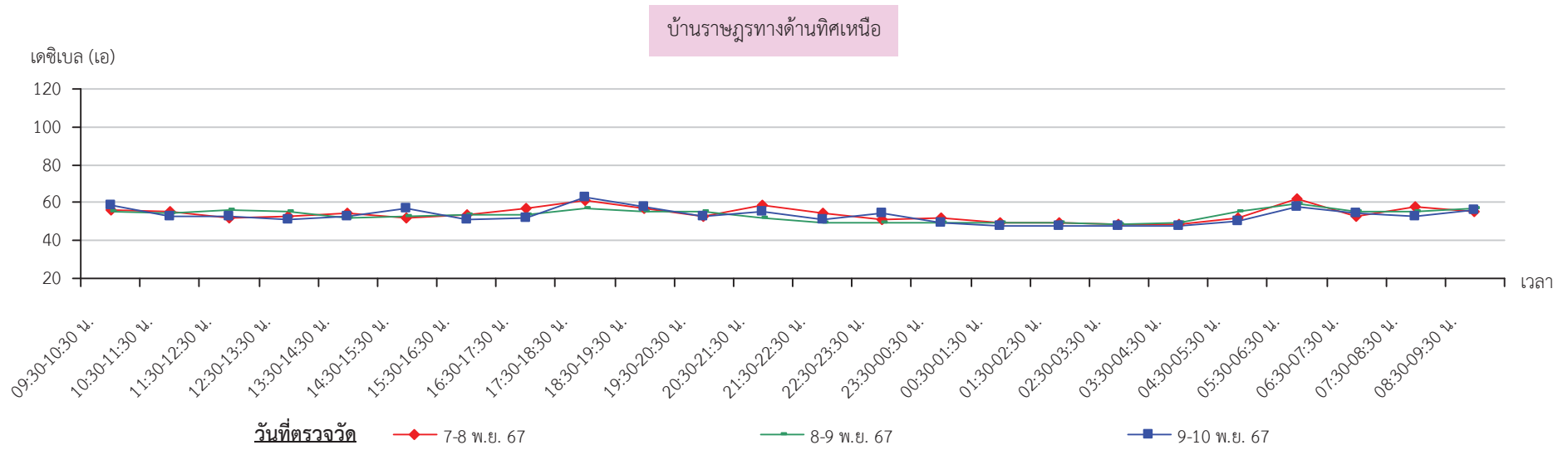


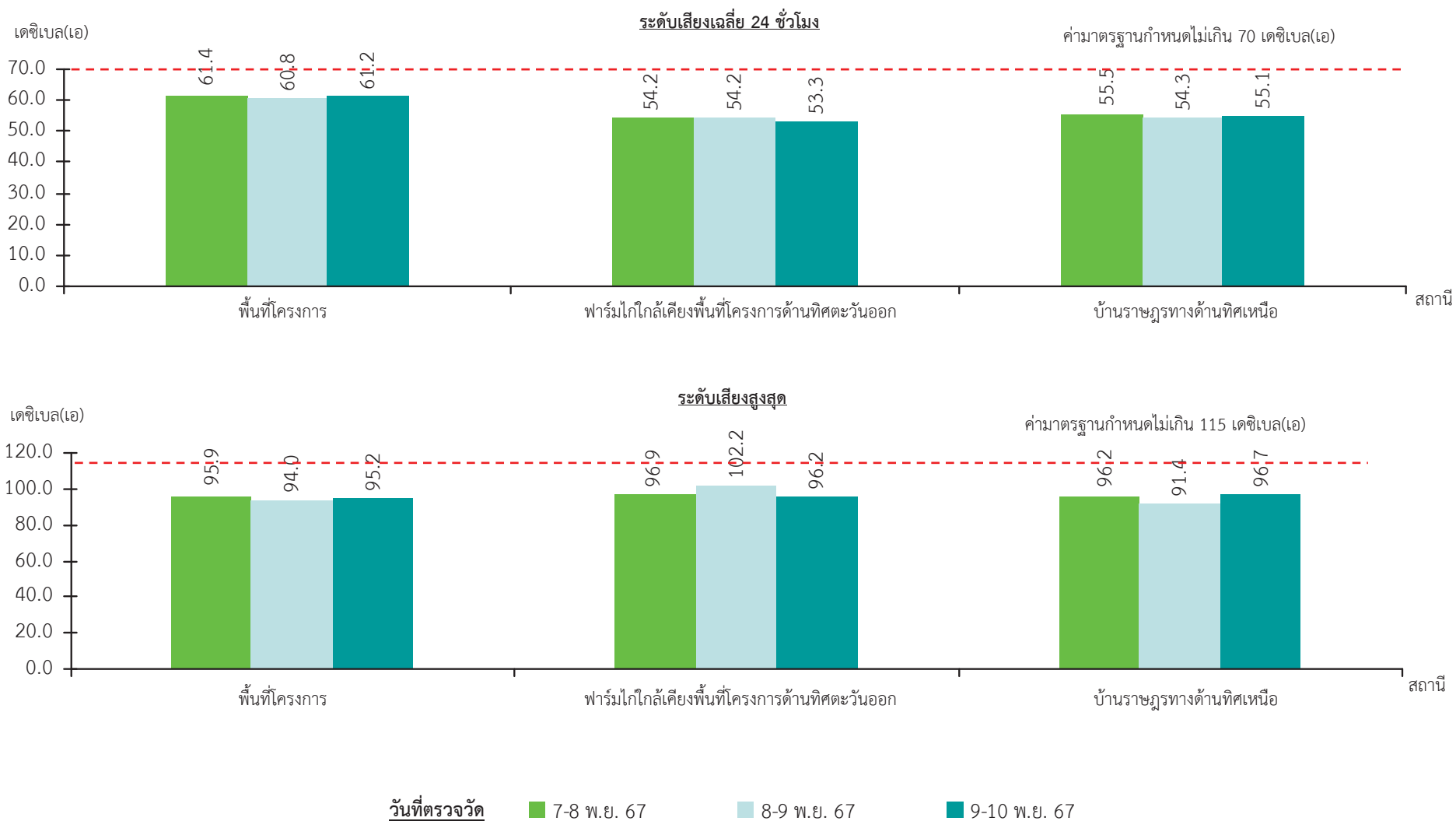
พารมไกล่เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก



รูปที่ 3.2-1

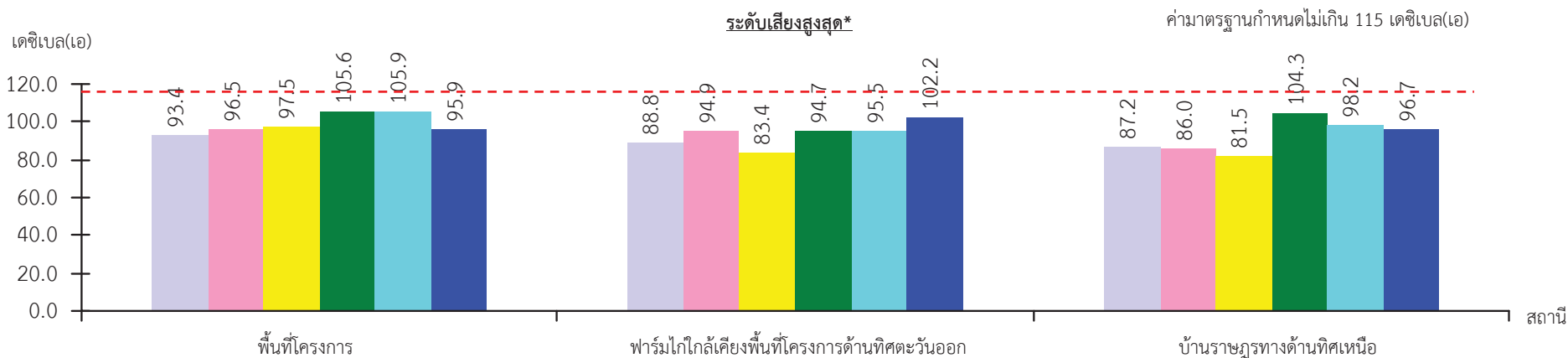
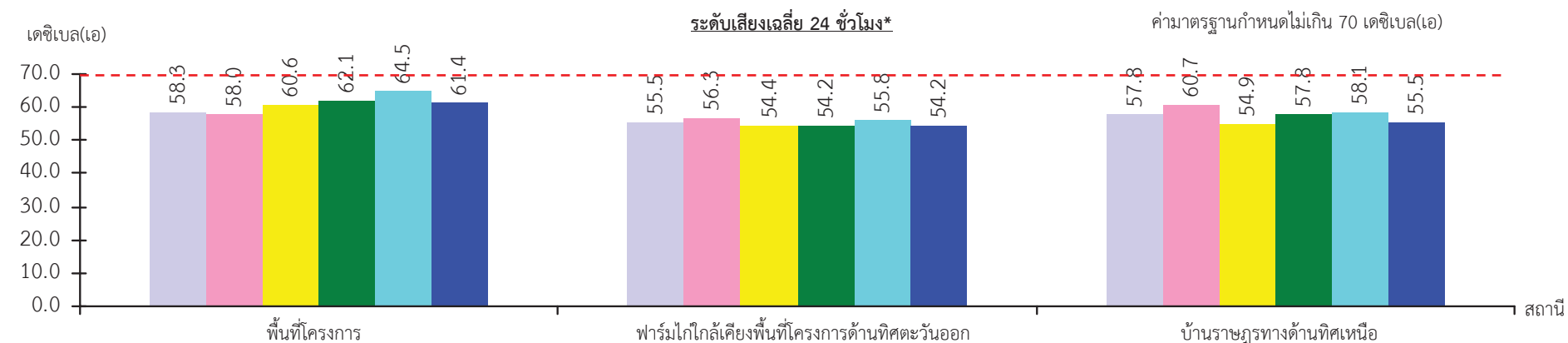
ผลการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย 1 ชั่วโมง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567





รูปที่ 3.2-2

ผลการตรวจวัดระดับเสียง ระหว่างวันที่ 7-10 พฤศจิกายน 2567



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

ม.ค. 65

พ.ย. 65

ม.ค. 66

ธ.ค. 66

เม.ย. 67

พ.ย. 67

หมายเหตุ * ค่าที่แสดงเป็นค่าสูงสุดที่ตรวจวัดได้ในแต่ละครั้ง

รูปที่ 3.2-3

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในช่วงปี 2565-2567

3.3 ความสั่นสะเทือน

1) ดัชนีในการตรวจวัด

- (1) ความถี่ (Frequency)
- (2) ความเร็วของอนุภาค (Peak Particle Velocity)
- (3) การขจัด (Displacement)

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีตรวจวัด (รูปที่ 3.1-1)

- (1) ขอบแปลงประทานบัตร : UTM 47 P 0731645 E, 1463492 N
- (2) บริเวณฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก : UTM 47 P 0731961 E, 1463347 N
- (3) บริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ : UTM 47 P 0731647 E, 1464304 N

3) วันที่ตรวจวัด

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

4) วิธีการตรวจวัด

ติดตั้งเครื่องบริเวณขอบของเขตประทานบัตร หรือเขตประกอบการหรือขอบด้านนอกของเขตกันชน (Buffer Zone) หรือบริเวณที่คาดว่าจะได้รับผลกระทบ โดยใช้มาตรฐานวัดความสั่นสะเทือนตามมาตรฐานองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (International Organization for Standardization) ที่ ISO 4866 โดยการตรวจวัดความสั่นสะเทือนให้เป็นไปตามมาตรฐาน DIN 4150 ซึ่งการติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดจะตั้งบนพื้นดินในแนวราบในระดับที่เท่ากัน โดยต้องทำให้หัววัดความสั่นสะเทือนไม่สามารถขยับหรือเคลื่อนไหวยจากตำแหน่งที่ติดตั้งในขณะที่ทำการตรวจวัดได้ หรือหากทำการตรวจวัดบนฐานคอนกรีตที่มีความสูงจากพื้นดินไม่เกิน 0.5 ม. เป็นไปตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

5) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ดังตารางที่ 3.3-1 มีรายละเอียดดังนี้

ขอบแปลงประทานบัตร แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 17 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 2.175 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0250 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 16 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.900 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0125 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 36 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.675 มม./วินาที และการขจัดมีค่าเท่ากับ 0.0125 มม.

บริเวณฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก แนวแกนขวาง (TRANSVERSE) ความถี่มีค่าเท่ากับ 37 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 1.842 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.010 มม. แนวแกนตั้ง (VERTICAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 39 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.953 มม./วินาที และ

การจัดมีค่าเท่ากับ 0.004 มม. และแนวแกนยาว (LONGITUDINAL) ความถี่มีค่าเท่ากับ 28 เฮิร์ตซ์ ความเร็วของอนุภาคมีค่าเท่ากับ 0.953 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.005 มม.

บริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ไม่สามารถวัดค่าได้เนื่องจากสัญญาณที่ต่ำ

6) สรุปผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน

ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี ได้แก่ ขอบแปลงประทานบัตร บริเวณฟาร์มไก่ไก่เลี้ยงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก และบริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ พบว่า ค่าความสั่นสะเทือนขณะทำการระเบิดที่ตรวจวัดได้บริเวณขอบแปลงประทานบัตร และบริเวณฟาร์มไก่ไก่เลี้ยงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ส่วนบริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือไม่สามารถวัดค่าได้เนื่องจากสัญญาณที่ต่ำ

7) ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

จากผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือนในช่วงปี 2565-2567 ที่เสนอในรายงานการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดครั้งล่าสุด (เดือนพฤศจิกายน 2567) พบว่าผลการตรวจวัดทั้ง 3 สถานี มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน ดังตารางที่ 3.3-2

ตารางที่ 3.3-1 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
		ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็วของ อนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
ขอบแปลงประทานบัตร	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริเวณฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการ ทางด้านทิศตะวันออก	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
บริเวณกลุ่มบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
	มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

Detection Limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการขจัดเท่ากับ 0.0001 มม.

ตารางที่ 3.3-2 ผลการตรวจวัดความสั่นสะเทือน ในช่วงปี 2565-2567

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การขจัด (มม.)
มี.ค.65 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตร	-	64	10.38	0.028	43	8.509	0.030	N/A	13.48	0.035
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20	-	-	-
	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก	-	57	1.852	0.011	51	2.081	0.009	47	1.860	0.014
		มาตรฐาน*	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20	≥40	50.8	0.20
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	-	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พ.ย.65 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตร	-	20	0.873	0.009	23	1.492	0.012	23	1.587	0.022
		มาตรฐาน*	20	25.1	0.20	23	28.9	0.20	23	28.9	0.20
	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก	-	17	0.914	0.006	26	0.481	0.004	20	0.497	0.007
		มาตรฐาน*	17	21.4	0.20	26	32.7	0.20	20	25.1	0.20
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	-	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
มี.ค.66 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตร	-	12	1.150	0.012	4	1.000	0.010	5	0.780	0.007
		มาตรฐาน*	12	15.1	0.20	4	12.7	0.51	5	12.7	0.40
	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศตะวันออก	-	7	0.560	0.003	4	0.430	0.004	8	0.270	0.001
		มาตรฐาน*	7	12.7	0.29	4	12.7	0.51	8	12.7	0.25
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	-	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ธ.ค.66 ^{1/}	ขอบแปลงประทุนบัตร	-	16	1.625	0.0250	19	1.175	0.0125	23	1.900	0.0250
		มาตรฐาน*	16	20.1	0.20	19	23.9	0.20	23	28.9	0.20

ตารางที่ 3.3-2 (ต่อ)

เดือน/ปี ที่ตรวจวัด	สถานีตรวจวัด	เวลา (น.)	แนวแกนขวาง (TRANSVERSE)			แนวแกนตั้ง (VERTICAL)			แนวแกนยาว (LONGITUDINAL)		
			ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)	ความถี่ (เฮิรตซ์)	ความเร็ว ของอนุภาค (มม./วินาที)	การจัด (มม.)
ธ.ค.66 ^{1/} (ต่อ)	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศ ตะวันออก	-	20	1.842	0.009	24	1.842	0.008	30	1.207	0.011
		มาตรฐาน*	20	25.1	0.20	24	31.4	0.20	30	37.7	0.20
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	-	9	0.200	N/A	9	0.125	0.0063	9	0.400	0.0063
		มาตรฐาน*	9	12.7	0.23	9	12.7	0.23	9	12.7	0.23
เม.ย.67 ^{1/}	ขอบแปลงประทานบัตร	16:28	17	2.175	0.0250	16	0.900	0.0125	36	1.675	0.0125
		มาตรฐาน*	17	21.4	0.20	16	20.1	0.20	36	45.2	0.20
	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศ ตะวันออก	16:28	37	1.842	0.010	39	0.953	0.004	28	0.953	0.005
		มาตรฐาน*	37	46.5	0.20	39	49.0	0.20	28	35.2	0.20
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	16:28	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
พ.ย.67 ^{2/}	ขอบแปลงประทานบัตร	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	ฟาร์มไก่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการทางด้านทิศ ตะวันออก	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-
	บ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือ	16:30	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001	<1	<0.100	<0.0001
		มาตรฐาน*	-	-	-	-	-	-	-	-	-

ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2567)^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมระดับเสียงและความสั่นสะเทือนจากการทำเหมืองหิน

- ไม่ได้กำหนดมาตรฐานเนื่องจากไม่สามารถตรวจวัดได้ N/A = ไม่สามารถวิเคราะห์ค่าได้ ≥ หมายถึง มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ < หมายถึง มีค่าน้อยกว่า

Detection Limit : ความถี่เท่ากับ 1 เฮิรตซ์ ความเร็วของอนุภาค เท่ากับ 0.100 มม./วินาที และการจัดเท่ากับ 0.0001 มม.

3.4 คุณภาพน้ำผิวดิน

1) ดัชนีและวิธีการตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำผิวดิน จำนวน 4 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method

2) ตำแหน่งพิกัดของสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

- (1) บ่อเหมืองของโครงการ : UTM 47 P 0731511 E, 1463105 N
 (2) ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ : UTM 47 P 0731418 E, 1462407 N
 (3) ห้วยหนองกองเสาลงหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ : UTM 47 P 0732196 E, 1464264 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน บริเวณสถานีตรวจวัดทั้ง 3 สถานี แสดงดังตารางที่ 3.4-1 และรูปที่ 3.4-1 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อเหมืองของโครงการ พบว่า มีลักษณะใส ไม่มีตะกอน ไม่มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.6 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.66 เอ็นทียู ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 1,178 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 666 มก./ล.

ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

ห้วยหนองกองเสาลงหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า มีลักษณะขุ่น สีเขียว ตะกอนมาก มีกลิ่น ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.3 ความขุ่นมีค่าเท่ากับ 19 เอ็นทียู ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 6,120 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 236 มก./ล.

ตารางที่ 3.4-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

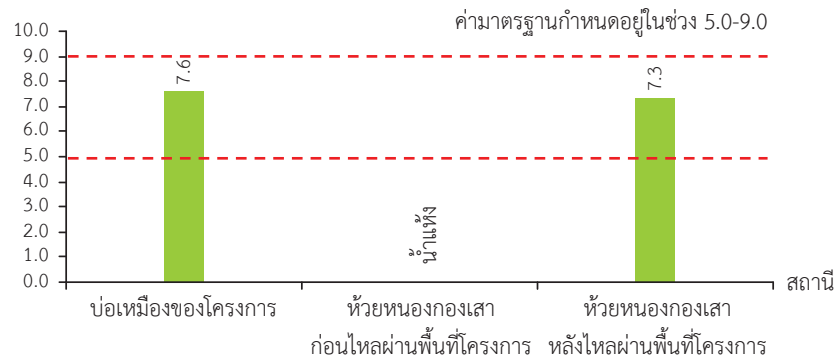
สถานีตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
	ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)
บ่อเหมืองของโครงการ	7.6	0.66	1,178	666
ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง	น้ำแห้ง
ห้วยหนองกองเสาลงหลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ	7.3	19	6,120	236
มาตรฐาน*	5-9	-	-	-

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

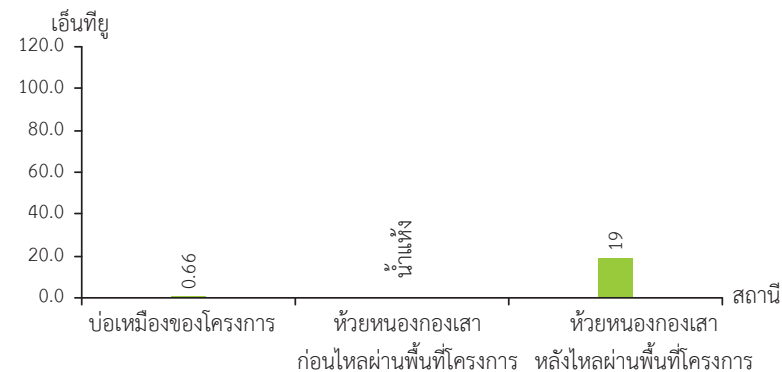
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดมาตรฐาน

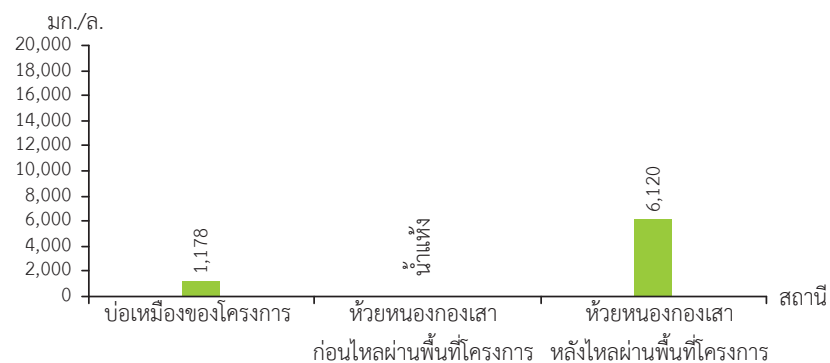
ความเป็นกรด-ด่าง



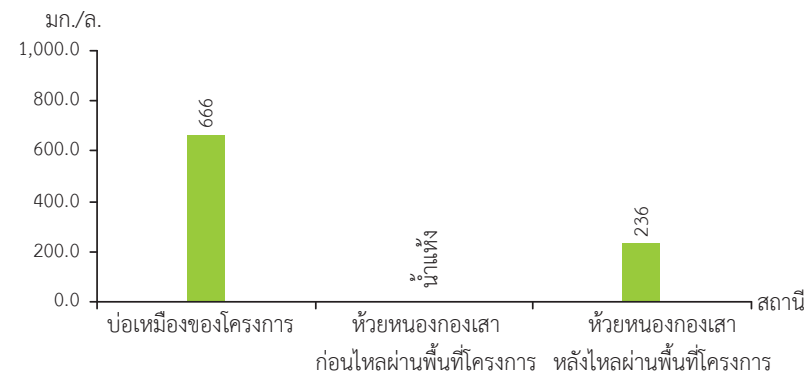
ความขุ่น



ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความกระด้างทั้งหมด



5) สรุปผลการตรวจวัด

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 จำนวน 3 สถานี ได้แก่ บ่อเหมืองของโครงการ ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ และห้วยหนองกองเสาลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำบริเวณบ่อเหมืองของโครงการ และห้วยหนองกองเสาลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3 ส่วนบริเวณห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ ไม่สามารถเก็บตัวอย่างได้ เนื่องจากน้ำแห้ง

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2567 ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดในปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2567) ดังตารางที่ 3.4-2 และรูปที่ 3.4-2 มีรายละเอียดดังนี้

บ่อเหมืองโครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 7.37-7.8 ความขุ่น มีค่าเท่ากับ 0.26-6.9 เอ็นทียู ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 690-2,515 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 396-1,082 มก./ล.

ห้วยหนองกองเสาก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 6.6-7.28 ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 9.0-100 เอ็นทียู ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 867.5-38,240 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 105.5-305 มก./ล.

ห้วยหนองกองเสาลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ พบว่า ความเป็นกรด-ด่างมีค่าอยู่ในช่วง 7.0-7.64 ความขุ่นมีค่าอยู่ในช่วง 6.8-102 เอ็นทียู ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้มีค่าอยู่ในช่วง 1,350-20,020 มก./ล. และความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 168.8-429 มก./ล.

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดินในช่วงปี 2565-2567 พบว่า ผลการตรวจมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

ตารางที่ 3.4-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2565-2567

สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ความขุ่น (เอ็นทียู)	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)
บ่อเหมืองของโครงการ	มิ.ย. 65 ^{1/}	7.37	1.0	2,515	1,082
	พ.ย. 65 ^{1/}	7.8	5.8	709	396
	มี.ค. 66 ^{1/}	7.75	5.20	690	400
	ธ.ค. 66 ^{1/}	7.5	6.9	1,390	708
	เม.ย. 67 ^{1/}	7.4	0.26	1,186	616
	พ.ย. 67 ^{2/}	7.6	0.66	1,178	666
ห้วยหนองกองเสา ก่อนไหลผ่านพื้นที่โครงการ	มิ.ย. 65 ^{1/}	7.28	100	38,240	305
	พ.ย. 65 ^{1/}	6.6	9.5	875	109
	มี.ค. 66 ^{1/}	6.70	9.0	867.5	105.5
	ธ.ค. 66 ^{1/}	น้ำแห้ง			
	เม.ย. 67 ^{1/}	น้ำแห้ง			
	พ.ย. 67 ^{2/}	น้ำแห้ง			
ห้วยหนองกองเสา หลังไหลผ่านพื้นที่โครงการ	มิ.ย. 65 ^{1/}	7.64	70	20,020	429
	พ.ย. 65 ^{1/}	7.0	6.8	1,444	173
	มี.ค. 66 ^{1/}	7.00	7.5	1,350	168.8
	ธ.ค. 66 ^{1/}	7.3	62	8,490	399
	เม.ย. 67 ^{1/}	7.6	102	12,260	320
	พ.ย. 67 ^{2/}	7.3	19	6,120	236
มาตรฐาน		5-9	-	-	-

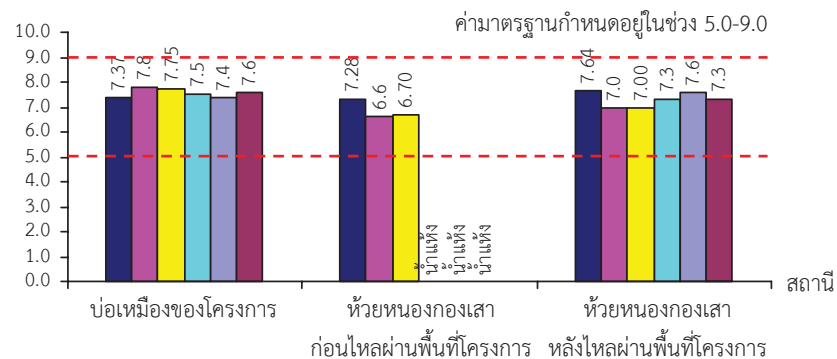
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2567)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

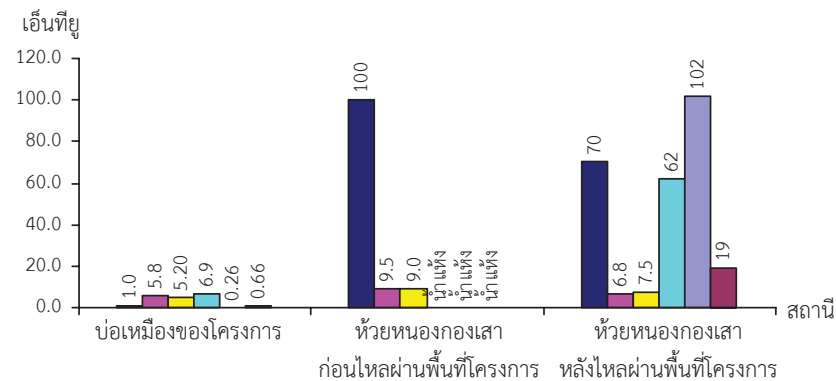
หมายเหตุ : *มาตรฐานตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2537) เรื่อง กำหนดมาตรฐานคุณภาพน้ำในแหล่งน้ำผิวดิน ประเภทที่ 3

- หมายถึง ไม่ได้กำหนดค่ามาตรฐาน

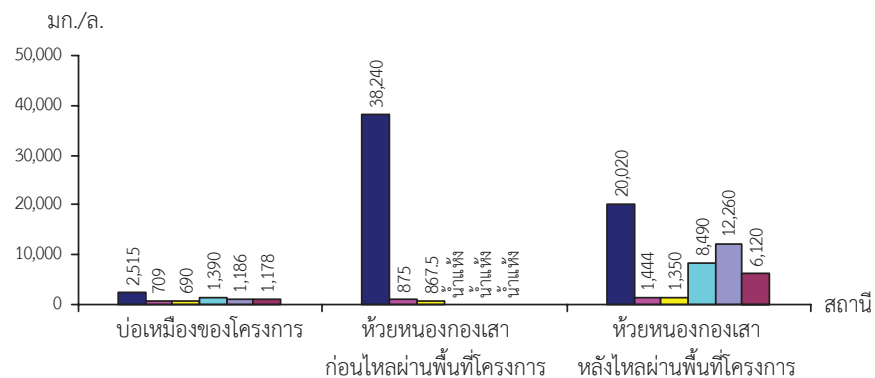
ความเป็นกรด-ด่าง



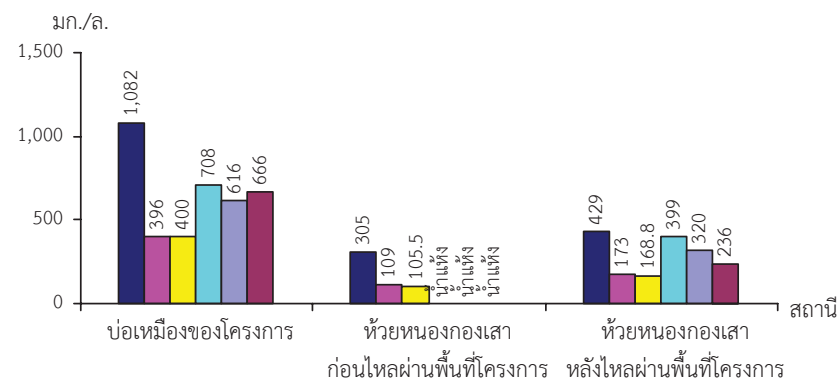
ความขุ่น



ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความกระด้างทั้งหมด



เดือน/ปีที่ตรวจวัด ■ มิ.ย. 65 ■ พ.ย. 65 ■ มี.ค. 66 ■ ธ.ค. 66 ■ เม.ย. 67 ■ พ.ย. 67

รูปที่ 3.4-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน ในช่วงปี 2565-2567

3.5 คุณภาพน้ำใต้ดิน

1) ดัชนีตรวจวัด

ดัชนีตรวจวัด/วิเคราะห์คุณภาพน้ำใต้ดิน จำนวน 4 ดัชนี แสดงรายละเอียดดังนี้

ดัชนี	วิธีการตรวจวัด
ความเป็นกรด-ด่าง (pH)	Electrometric Method
ความขุ่น (Turbidity)	Nephelometric Method
ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (Total Dissolved Solids)	Total Dissolved Solids Dried at 180 °C
ความกระด้างทั้งหมด (Total Hardness)	EDTA Titrimetric Method

2) ตำแหน่งสถานีเก็บตัวอย่าง (รูปที่ 3.1-1)

บ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎร์ทางด้านทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ

: UTM 47 P 731844 E, 1464217 N

3) วันที่เก็บตัวอย่าง

วันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

4) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน โดยเก็บตัวอย่าง ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 บริเวณบ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎร์ทางด้านทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ พบว่า มีลักษณะใส สีเหลืองอ่อน ตะกอนน้อย มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าเท่ากับ 6.8 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าเท่ากับ 478 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมด มีค่าเท่ากับ 221 มก./ล. และความขุ่น มีค่าเท่ากับ 1.9 เอ็นทียู ดังตารางที่ 3.5-1 และรูปที่ 3.5-1 รายละเอียดดังนี้

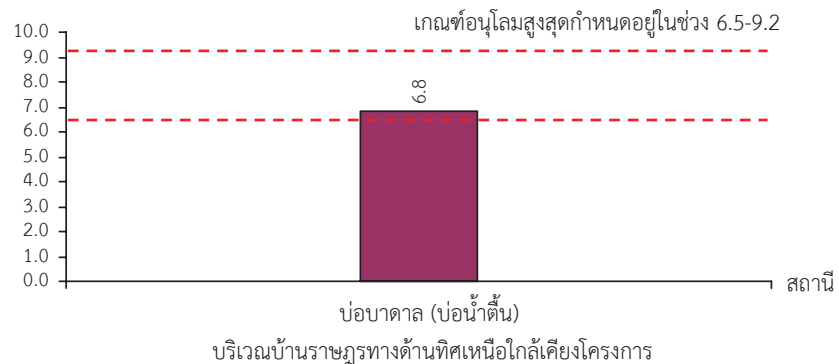
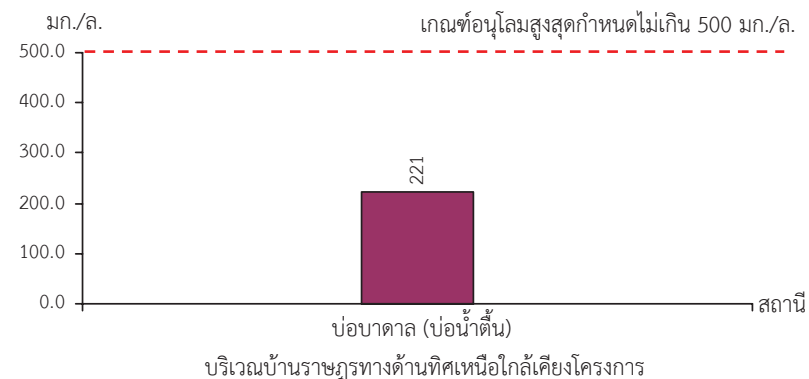
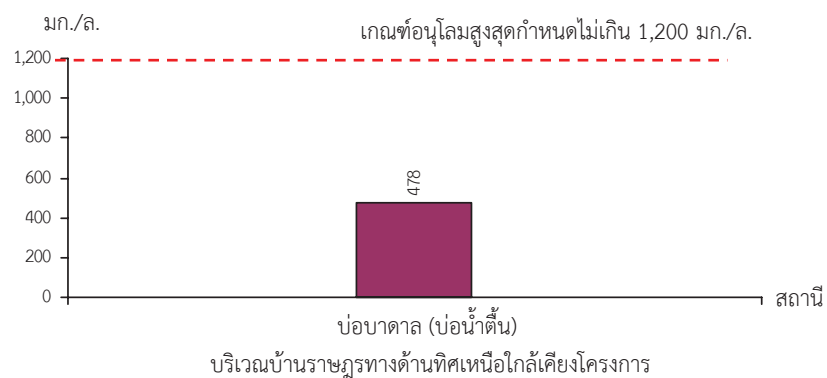
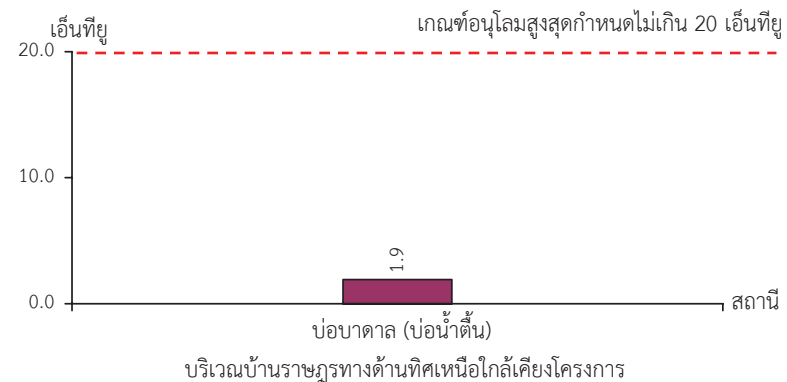
ตารางที่ 3.5-1 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

สถานีเก็บตัวอย่าง		ผลการตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎร์ทางด้านทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ		6.8	478	221	1.9
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≥ 600	≥ 300	≥ 5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20

ที่มา : บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

หมายเหตุ : * ค่ามาตรฐานประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

➤ หมายถึง ไม่เกิน

ความเป็นกรด-ด่าง**ความกระด้างทั้งหมด****ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้****ความขุ่น**

เดือน/ปีที่ตรวจวัด ■ พ.ย. 67

รูปที่ 3.5-1

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567

5) สรุปผลการตรวจวัด

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินจากบ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ ในวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567 พบว่า ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ ความกระด้างทั้งหมด และความขุ่น มีค่าอยู่ในเกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม ส่วนค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

6) ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วง 3 ปีที่ผ่านมา

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2567 ได้นำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และผลการตรวจวัดปัจจุบัน (พฤศจิกายน 2567) บริเวณบ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎรทางด้านทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ พบว่า มีค่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าอยู่ในช่วง 6.6-7.10 ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ มีค่าอยู่ในช่วง 270-475 มก./ล. ความกระด้างทั้งหมดมีค่าอยู่ในช่วง 155-235 มก./ล. และความขุ่น มีค่าอยู่ในช่วง 0.15-2.9 เอ็นทียู ดังตารางที่ 3.5-2 และรูปที่ 3.5-2 มีรายละเอียดดังนี้

จากผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดินในช่วงปี 2565-2567 พบว่า ผลการตรวจมีค่าอยู่ในเกณฑ์อนุโลมสูงสุดตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

ตารางที่ 3.5-2 ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2567

สถานีตรวจวัด	เดือน/ปีที่ตรวจวัด	ดัชนีตรวจวัด			
		ความเป็นกรด-ด่าง	ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้ (มก./ล.)	ความกระด้างทั้งหมด (มก./ล.)	ความขุ่น (เอ็นทียู)
บ่อบาดาล (บ่อน้ำตื้น) บริเวณบ้านราษฎรทางด้าน ทิศเหนือใกล้เคียงโครงการ	มี.ย. 65 ^{1/}	6.89	475	184	<1.0
	พ.ย. 65 ^{1/}	6.6	286	176	<1.0
	มี.ค. 66 ^{1/}	6.80	270	155	0.15
	ธ.ค. 66 ^{1/}	6.7	468	235	1.1
	เม.ย. 67 ^{1/}	6.7	394	198	1.2
	พ.ย. 67 ^{2/}	6.8	478	221	1.9
มาตรฐาน*	เกณฑ์กำหนดที่เหมาะสม	7.0-8.5	≧ 600	≧ 300	≧ 5
	เกณฑ์อนุโลมสูงสุด	6.5-9.2	1,200	500	20

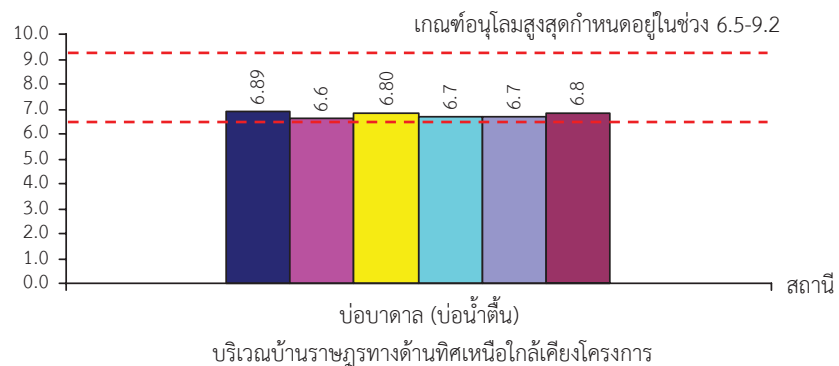
ที่มา : ^{1/} รายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ (2565-2567)

^{2/} บริษัท ตรวจวัดสิ่งแวดล้อม จำกัด (2567)

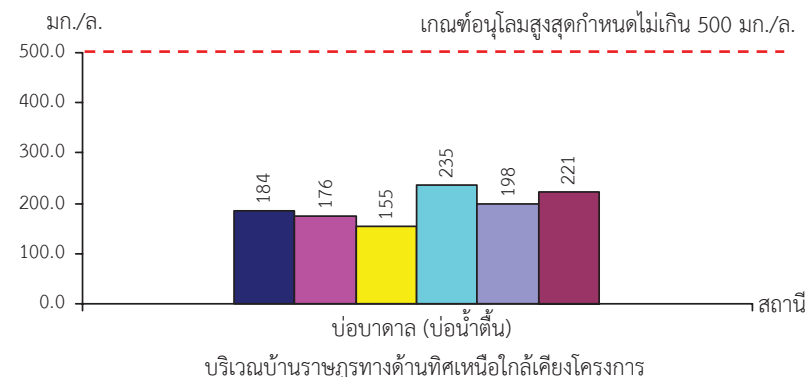
หมายเหตุ : * มาตรฐานตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และมาตรการในทางวิชาการสำหรับการป้องกันด้านสาธารณสุขและการป้องกันในเรื่องสิ่งแวดล้อมเป็นพิษ พ.ศ.2551

≧ หมายถึง ไม่เกิน

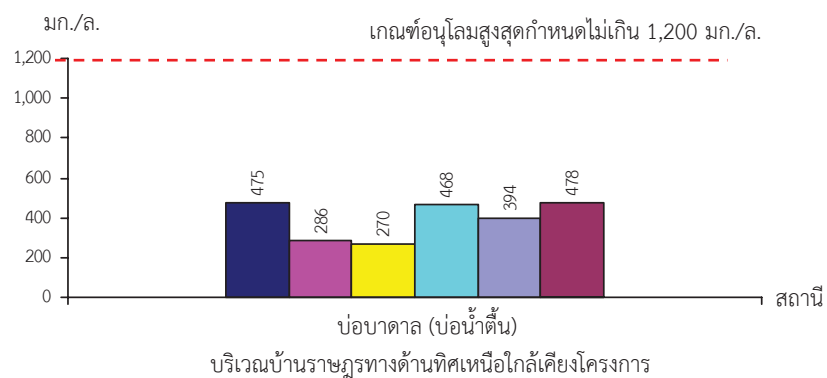
ความเป็นกรด-ด่าง



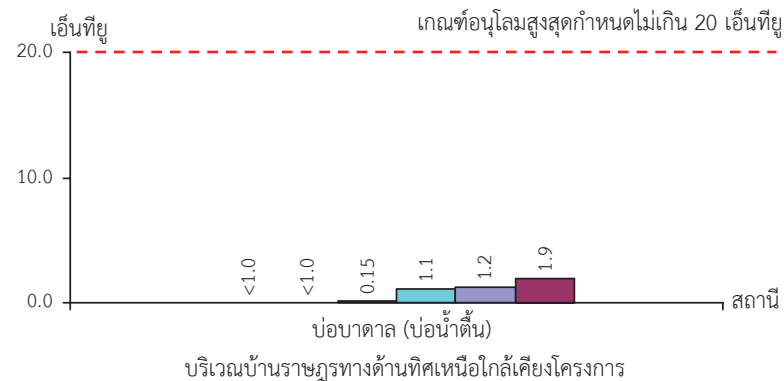
ความกระด้างทั้งหมด



ปริมาณสารทั้งหมดที่ละลายได้



ความขุ่น



เดือน/ปีที่ตรวจวัด

■ มี.ย. 65 ■ พ.ย. 65 ■ มี.ค. 66 ■ ธ.ค. 66 ■ เม.ย. 67 ■ พ.ย. 67

รูปที่ 3.5-2

ผลการตรวจวัดคุณภาพน้ำใต้ดิน ในช่วงปี 2565-2567

3.6 เศรษฐกิจ-สังคม

1) หัวข้อการสำรวจ

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม กำหนดให้ศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพทางเศรษฐกิจและสังคมของชุมชนที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเปรียบเทียบกับประเด็นด้านต่างๆ ดังนี้

- (1) สภาพเศรษฐกิจ-สังคม
- (2) ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมจากโครงการ
- (3) ความคิดเห็นต่อโครงการ
- (4) วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และสุขภาพ
- (5) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการทำเหมือง
- (6) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง
- (7) ข้อเสนอแนะ

2) วิธีดำเนินการ

2.1) กลุ่มเป้าหมาย และขนาดของกลุ่มเป้าหมาย (รูปที่ 3.6-1) ได้แก่

2.1.1) ผู้นำชุมชน (3 ตัวอย่าง) ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านห้วยกู่แจ (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านหนองน้ำเขียว (1 ตัวอย่าง) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านกลางดอน (1 ตัวอย่าง)

2.1.2) พื้นที่อ่อนไหว (2 ตัวอย่าง) ได้แก่ วัดหนองน้ำเขียว (1 ตัวอย่าง) โรงเรียนวัดหนองน้ำเขียว (1 ตัวอย่าง)

2.1.3) ประชากรกลุ่มเป้าหมายในรัศมี 3 กม. (370 ตัวอย่าง) ได้แก่ หมู่ที่ 1 บ้านห้วยกู่แจ (180 ตัวอย่าง) หมู่ที่ 2 บ้านหนองน้ำเขียว (45 ตัวอย่าง) และหมู่ที่ 9 บ้านกลางดอน (145 ตัวอย่าง)

2.2) เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือแบบสำรวจ(Questionnaires) โดยมีโครงสร้างของแบบสำรวจครอบคลุมประเด็นหลักๆ ดังนี้

2.2.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

2.2.2) สภาพเศรษฐกิจ-สังคมและสุขภาพ

2.2.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ






2.2.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

2.2.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ

2.2.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

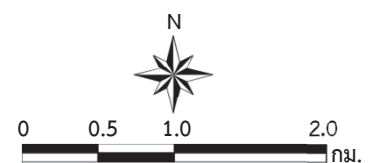


สัญลักษณ์ :

-  พื้นที่โครงการ (ประทานบัตรที่ 33196/16245 ของบริษัท โรงโมหินแกรนิตไทย จำกัด)
-  พื้นที่ประทานบัตรข้างเคียง
-  รัศมี 3 กม.
-  ตำแหน่งชุมชนที่ทำการสำรวจ
-  ตำแหน่งพื้นที่อ่อนไหว



สำรวจความคิดเห็น



ที่มา: ข้อมูลสารสนเทศภูมิศาสตร์ของกรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่ (www.dpim.go.th, ตุลาคม 2567)

รูปที่ 3.6-1

กลุ่มเป้าหมายที่ทำการสำรวจความคิดเห็นในรัศมี 3 กม.

3) ผลการสำรวจความคิดเห็น

ผลการสำรวจความคิดเห็นเมื่อวันที่ 12-15 พฤศจิกายน 2567 ที่ปรึกษานำเสนอผลการสำรวจความคิดเห็นแยกกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้นำชุมชน พื้นที่อ่อนไหว และประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. รายละเอียดดังนี้

3.1) ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน

จากการสอบถามผู้นำชุมชน จำนวน 3 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

3.1.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ที่ให้ข้อมูลมีตำแหน่งเป็นผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านห้วยญแจ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 2 บ้านหนองน้ำเขียว และผู้ใหญ่บ้านหมู่ 9 บ้านกลางดอน

3.1.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของผู้นำชุมชน พบว่า ประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ

- จากการสำรวจรายได้ของผู้นำชุมชน พบว่า รายได้ไม่เพียงพอ 1 ราย รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ 1 ราย และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ 1 ราย

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของผู้นำชุมชนและสมาชิกในครัวเรือน พบว่ามีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย 1 ราย โดยป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหัด เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐประจำอำเภอ

3.1.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่ากลุ่มผู้นำชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากการกิจกรรมของทางโครงการ

3.1.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ

- จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนมีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการจำนวน 1 ราย โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดี สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชนร้อยละ เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และชุมชนเจริญขึ้น และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง และปัญหาฝุ่นละออง

3.1.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า กลุ่มผู้นำชุมชนไม่มีข้อเสนอแนะต่อโครงการ

3.1.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน พบว่า มีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของ

ประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้นักการศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาคารกลางวัน กิจกรรมการศึกษา ของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึงการ ดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออก โครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมีน้ำหนักบรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกแรให้ มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

3.2) ผลการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว

การสอบถามพื้นที่อ่อนไหว จำนวน 2 ราย สรุปดังนี้

3.2.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย พระประจำวัดหนองน้ำ เขียว และครูประจำโรงเรียนหนองน้ำเขียว

3.2.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของพื้นที่อ่อนไหวประกอบอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ และอาชีพอื่นๆ

- จากการสำรวจรายได้ของพื้นที่อ่อนไหว พบว่า รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวและสมาชิกในครัวเรือน พบว่า มี สมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย 1 ราย โดยป่วยเป็นโรคผิวหนังและภูมิแพ้ เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยเข้ารับการรักษาที่ โรงพยาบาลรัฐประจำอำเภอ

3.2.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็น ของพื้นที่อ่อนไหวไม่เคยได้รับผลกระทบจากการกิจกรรมของทางโครงการ

3.2.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อ โครงการ :

- จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว พบว่า กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมจากโครงการ

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด **ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และเสริมสร้าง ชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และชุมชนเจริญขึ้น และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด **ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง

3.2.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า กลุ่มพื้นที่ อ่อนไหวไม่มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการ

3.2.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของพื้นที่อ่อนไหว มีการรับรู้เกี่ยวกับการ ดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของ ประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดี

ประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้นักเรียนศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาคารกลางวัน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมียานหนักบรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกแร่ให้มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

3.3) ผลการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ 3 กม.

การสอบถามประชาชนในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 370 ตัวอย่าง สรุปดังนี้

3.3.1) ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล : ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย และเพศหญิง ร้อยละ 50.0 เท่ากัน อายุ 51-60 ปี ร้อยละ 28.4 อายุ 41-50 ปี ร้อยละ 21.4 อายุ 61 ปีขึ้นไป ร้อยละ 20.5 อายุ 31-40 ปี ร้อยละ 18.9 และอายุ 21-30 ปี ร้อยละ 10.8

3.3.2) ผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และสุขภาพ :

- จากการสำรวจอาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน ร้อยละ 19.5 อาชีพรับจ้างทั่วไป ร้อยละ 15.9 อาชีพเลี้ยงสัตว์/ประมง ร้อยละ 15.7 อาชีพค้าขาย ร้อยละ 10.5 อาชีพอื่นๆ ร้อยละ 6.2 อาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 5.9 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 3.5 และพนักงานบริษัท ร้อยละ 3.2

- จากการสำรวจอาชีพรองของประชาชนในพื้นที่มีอาชีพรอง ร้อยละ 14.9

- จากการสำรวจรายได้ของประชาชนในพื้นที่ พบว่า รายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ ร้อยละ 43.2 และรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ ร้อยละ 29.2 และรายได้ไม่เพียงพอ ร้อยละ 27.6

- จากการสำรวจการเจ็บป่วยของประชาชนในพื้นที่และสมาชิกในครัวเรือน พบว่ามีสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย ร้อยละ 10.8 โดยป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด ร้อยละ 5.4 โรคผิวหนัง และภูมิแพ้ ร้อยละ 4.1 โรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 1.4 โรคเกี่ยวกับอุบัติเหตุจากการเดินทางและยานพาหนะ ร้อยละ 0.7 และโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน ร้อยละ 0.3

- เมื่อเจ็บป่วยพบว่าเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ร้อยละ 6.8 ซื้อยากินเอง ร้อยละ 4.1

3.3.3) ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ

จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่พบว่าประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ร้อยละ 94.6 และเคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ร้อยละ 5.4 โดยเมื่อได้รับผลกระทบทางประชาชนในพื้นที่ได้แจ้งไปทางผู้นำของชุมชน และช่องทางอื่นๆ

3.3.4) ความวิตกกังวลเกี่ยวกับผลกระทบจากการทำเหมือง และความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ :

- จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ พบว่า ประชาชนในพื้นที่ไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 66.2 ไม่แน่ใจ ร้อยละ 21.6 และมีความวิตกกังวลเรื่อง

ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ร้อยละ 12.2 โดยมีความวิตกกังวลเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ตามลำดับ

- ผลดี-ผลเสียจากการมีโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้นร้อยละ 20.3 สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชนร้อยละ 18.4 เท่ากัน ชุมชนเจริญขึ้นร้อยละ 17.0 และมีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ร้อยละ 16.5 และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลเสีย** ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละอองร้อยละ 7.6 ปัญหาเสียงดังร้อยละ 6.8 ปัญหาน้ำท่วมร้อยละ 5.4 ปัญหาขยะมูลฝอยร้อยละ 4.1 เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่ายร้อยละ 5.1 ปัญหาขยะมูลฝอยร้อยละ 4.1 ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหวร้อยละ 3.5 ปัญหาน้ำเสียและปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำร้อยละ 2.7 เท่ากัน

3.3.5) ความต้องการของชุมชน และข้อเสนอแนะที่มีต่อโครงการ : พบว่า ประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้ช่วยสนับสนุนงานในชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษาของชุมชน และให้จัดการดูแลเรื่องมลพิษต่างๆเกิดจากกิจกรรมการทำเหมือง ปรับปรุงเส้นทางเข้า-ออกของรถบรรทุก

3.3.6) การรับรู้การดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ : จากการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ทั้งหมดมีการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคม เช่น มีกล่องแสดงความคิดเห็นและจุดรับเรื่องราวร้องทุกข์ความเดือดร้อนของประชาชน การจัดตั้งคณะกรรมการมวลชนสัมพันธ์ มีการสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนเพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีประชาชนในชุมชนใกล้เคียงโครงการ เช่น ให้อุปกรณ์การศึกษา จัดหาแหล่งน้ำใช้ ค่าอาหารกลางวัน กิจกรรมการศึกษาของโรงเรียน จัดหน่วยแพทย์เคลื่อนที่ และบริจาคสนับสนุนกิจกรรมด้านศาสนา เป็นต้น รวมทั้งรับรู้ถึงการดำเนินงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น จัดสร้างบ่อล้างล้อบริเวณทางเข้า-ออกโครงการ การควบคุมให้รถบรรทุกต้องมีน้ำหนักบรรทุกและความเร็วตามกำหนด การใช้ผ้าคลุมรถบรรทุกแรให้มิดชิด ฉีดพรมน้ำบริเวณเส้นทางขนส่ง เป็นต้น

4) สรุปผลการสำรวจความคิดเห็น

จากผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำชุมชน (จำนวน 3 ตัวอย่าง) พื้นที่อ่อนไหว (จำนวน 2 ตัวอย่าง) และประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. (จำนวน 370 ตัวอย่าง) โดยดำเนินการสำรวจในช่วงวันที่ 12-15 พฤศจิกายน 2567 สามารถสรุปได้ดังนี้

4.1) ผู้นำชุมชน ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีรายได้เพียงพอและเหลือเก็บ และรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือ และไม่เพียงพอ สำหรับกรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่า เจ็บป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหวัด เมื่อเกิดอาการเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้นำชุมชนไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ผู้นำชุมชน (ร้อยละ 33.3) มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบด้านความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม และผู้นำชุมชนคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิด**ผลดี** ได้แก่ เศรษฐกิจดี สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน เสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา และ

ชุมชนเจริญขึ้น และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลเสีย ได้แก่ ปัญหาเสียงดัง และปัญหาฝุ่นละออง กลุ่มผู้นำชุมชนไม่มีข้อเสนอแนะให้โครงการ และกลุ่มผู้นำชุมชนรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

4.2) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหว เป็นพระประจำวัดและคุณครูประจำโรงเรียน ผลการสำรวจปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่าไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวไม่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบเกี่ยวกับกิจกรรมการทำเหมืองของโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลดี ได้แก่ เศรษฐกิจดีขึ้น สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และชุมชนเจริญขึ้น และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลเสีย ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง พื้นที่อ่อนไหวไม่มีข้อเสนอแนะให้ทางโครงการ และกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

4.3) กลุ่มประชากรเป้าหมายในการสำรวจในรัศมี 3 กม. ผลการสำรวจ พบว่า อาชีพหลักของประชาชนในพื้นที่คือประกอบอาชีพเกษตรกรรม และไม่ได้ประกอบอาชีพ/แม่บ้าน โดยส่วนใหญ่มีรายได้เพียงพอแต่ไม่เหลือเก็บ และมีบางส่วนที่รายได้เพียงพอและเหลือเก็บ และรายได้ไม่เพียงพอ กรณีที่มีการเจ็บป่วย พบว่าป่วยเป็นโรคระบบทางเดินหายใจ/โรคหืด โรคผิวหนังและภูมิแพ้ และโรคเกี่ยวกับหู/ตา/ฟัน เมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่จะเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลของรัฐ ซื้อมากินเอง ปัญหาและผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินโครงการ พบว่าประชาชนในพื้นที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 94.6) ไม่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 5.4) ที่เคยได้รับผลกระทบจากกิจกรรมของทางโครงการ ประชาชนในพื้นที่มีเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 12.2) ที่มีความวิตกกังวลเรื่องผลกระทบสิ่งแวดล้อมเรื่องความสั่นสะเทือน ฝุ่นละออง หินปลิว เสียงรบกวน แหล่งน้ำ และคมนาคม ประชาชนในพื้นที่คิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลดี ได้แก่ สร้างงานให้กับประชาชนในชุมชน เศรษฐกิจดีขึ้น มีการปรับปรุงด้านสาธารณูปโภค เช่น ถนน ไฟฟ้า ประปา ชุมชนเจริญขึ้น และเสริมสร้างชื่อเสียงให้แก่ชุมชน และคิดว่าการทำเหมืองแร่ก่อให้เกิดผลเสีย ได้แก่ ปัญหาฝุ่นละออง ปัญหาแรงสั่นสะเทือน/แผ่นดินไหว ปัญหาเสียงดัง เกิดอุบัติเหตุด้านคมนาคมได้ง่าย ปัญหาการใช้น้ำ/แหล่งน้ำ ปัญหาน้ำเสีย ปัญหาขยะมูลฝอย และปัญหาน้ำท่วม ประชาชนในพื้นที่มีความต้องการให้ช่วยสนับสนุนงานในชุมชน สนับสนุนทุนการศึกษาของชุมชน และให้จัดการดูแลเรื่องมลพิษต่างๆเกิดจากกิจกรรมการทำเหมือง ปรับปรุงเส้นทางเข้า-ออกของรถบรรทุก และประชาชนรับรู้ทางโครงการมีการดำเนินงานตามมาตรการด้านสังคมและมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ

3.7 สาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย

1) มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการกำหนดให้ดำเนินการติดตามตรวจสอบด้านสาธารณสุข อาชีวอนามัย และความปลอดภัย ดังนี้

มาตรการติดตามตรวจสอบด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย	ความถี่
1. ตรวจสอบสุขภาพทั่วไปของพนักงาน และตรวจสอบสุขภาพพนักงานที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบ และโอกาสสัมผัสโดยละเอียด โดยให้ดำเนินการ ตั้งแต่ก่อนเริ่มการทำงานและตรวจสอบสุขภาพเป็นประจำทุกปีต่อเนื่องตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการ ได้แก่ สุขภาพทั่วไป , สมรรถภาพการได้ยิน, สมรรถภาพปอด โรคซิลิโคซิส และโรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ	- ก่อนเริ่มทำงานและจากนั้นปีละ 1 ครั้ง

2) วันที่ทำการตรวจสอบสุขภาพ

วันที่ 9 สิงหาคม 2567

3) ผลการตรวจสอบสุขภาพ

บริษัท โรงโม่หินแกรนิตไทย จำกัด ได้จัดให้มีการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปีละ 1 ครั้ง โดยทำการตรวจครั้งล่าสุดในวันที่ 9 สิงหาคม 2567 ทำการตรวจสอบสุขภาพโดยโรงพยาบาลชลบุรี ผลตรวจร่างกายทั่วไป สมรรถภาพการได้ยิน สมรรถภาพปอด การตรวจเอกซเรย์ปอดและความเข้ากันได้ของกลุ่มอาการของโรคซิลิโคซิส สรุปดังตารางที่ 3.6-1 และรายละเอียดนำเสนอตั้งเอกสารแนบ 11

ตารางที่ 3.6-1 สรุปผลการตรวจสอบสุขภาพพนักงานปี 2567

ลักษณะการตรวจสุขภาพ	จำนวนที่เข้ารับการตรวจ (ราย)	ผลการตรวจ			การดำเนินการในกรณีผิดปกติ เช่น ส่งตรวจซ้ำ เข้ารับการรักษา เป็นต้น
		ปกติ (ราย)	ผิดปกติ (ราย)	เปอร์เซ็นต์ที่ผิดปกติ	
1.ตรวจสุขภาพทั่วไป	71	55	16	22.54	พบมีโรคประจำตัว หรือมีอาการผิดปกติบางอย่าง แพทย์แนะนำให้ตรวจติดตามประจำปี
2.สมรรถภาพการได้ยิน	71	3	67	94.37	พบผู้ที่มีภาวะการได้ยินผิดปกติ แพทย์แนะนำให้เข้าพบแพทย์ หู คอ จมูก
3.สมรรถภาพปอด	69	38	31	44.93	พบหลอดลมอุดกั้น หรือมีการจำกัดตัวการขยายตัวของปอด แพทย์แนะนำให้ตรวจติดตามประจำปี
4.เอกซเรย์ปอด และ ความเข้ากันได้ของกลุ่มอาการของโรคซิลิโคซิส	71	52	19	26.76	ในกลุ่มคนที่พบว่าผิดปกติพบว่ามีอาการที่เข้ากันได้กับโรคปอดฝุ่นหินจำนวน 4 ราย แพทย์แนะนำให้ไปพบแพทย์ เพื่อทำการวินิจฉัยและตรวจรักษา

ที่มา : บริษัท โรงโม่หินแกรนิตไทย จำกัด (2567)

ผลการตรวจสุขภาพทั่วไป พบว่า ปกติ 55 ราย ผิดปกติ 16 ราย (22.54 เปอร์เซ็นต์) ผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยืนพบว่าปกติ 3 ราย ผิดปกติ 67 ราย (94.37 เปอร์เซ็นต์) ผลการตรวจสมรรถภาพปอดพบว่าปกติ 38 ราย ผิดปกติ 31 ราย (44.93 เปอร์เซ็นต์) และผลการเอกซเรย์ปอดพบว่าปกติ 52 ราย ผิดปกติ 19 ราย (26.76 เปอร์เซ็นต์) โดยในจำนวนที่พบว่า ผลการเอกซเรย์ปอดผิดปกติ มีจำนวน 4 ราย ที่มีความเข้ากันได้ของกลุ่มอาการของโรคซิลิโคซิส โดยในกลุ่มที่มีผลตรวจผิดปกติมีสาเหตุและแพทย์แนะนำดังนี้

ผลการตรวจสุขภาพทั่วไป มีผลตรวจผิดปกติ 22.54 เปอร์เซ็นต์ โดยพบผู้ที่มีโรคประจำตัว หรือมีอาการผิดปกติบางอย่าง ทางโครงการได้ให้มีการติดตามผลการตรวจสุขภาพและดำเนินการตามคำแนะนำของแพทย์ ให้มีการออกกำลังกายอย่างสม่ำเสมอ และทานอาหารที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกาย หากมีอาการผิดปกติอย่างอื่นร่วมด้วย ควรปรึกษาแพทย์

ผลการตรวจสมรรถภาพการไต่ยืน มีผลตรวจผิดปกติ 94.37 เปอร์เซ็นต์ โดยพบผู้ที่มีภาวะการไต่ยืนผิดปกติ ซึ่งสาเหตุมาจากการไต่ยืนเสี่ยงดังเป็นเวลานาน และปัจจัยอื่นๆ อย่างไรก็ตามทางโครงการได้ดำเนินการตรวจติดตามผลเทียบผลปีก่อนหน้า จัดให้มีการสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลอย่างเหมาะสมทุกครั้งที่ปฏิบัติงานในสถานที่ที่มีเสียงดัง และกำหนดให้มีการเฝ้าระวังสภาพแวดล้อมในการทำงานที่เกี่ยวข้องกับเสียงดังที่เหมาะสม การตรวจติดตามผลหากพบอาการผิดปกติให้พบแพทย์หู คอ จมูก เพื่อทำการรักษาต่อไป

ผลตรวจสมรรถภาพปอด มีผลตรวจผิดปกติ 44.93 เปอร์เซ็นต์ โดยพบหลอดลมอุดกั้น หรือมีการจำกัดตัวการขยายตัวของปอด ซึ่งทางโครงการได้ทำการเฝ้าระวังติดตามดูอาการ และให้หมั่นฝึกหายใจเพื่อเป็นการบริหารการทำงานของปอด สำหรับพนักงานที่ทำงานสัมผัสฝุ่น ควรใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล เช่น หน้ากากอนามัย เป็นประจำทุกครั้ง แพทย์แนะนำให้ตรวจติดตามประจำปี

ผลการตรวจเอกซเรย์ปอดและความเข้ากันได้ของกลุ่มอาการของโรคซิลิโคซิส มีผลตรวจผิดปกติ 26.76 เปอร์เซ็นต์ โดยในกลุ่มคนที่พบว่ามีผลตรวจผิดปกติ พบว่า มีอาการที่เข้ากันได้กับโรคปอดฝุ่นหินจำนวน 4 ราย แพทย์แนะนำให้ไปพบแพทย์เพื่อทำการวินิจฉัยและตรวจรักษา อย่างไรก็ตาม ทางโครงการได้กำชับให้พนักงานสวมใส่อุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคลตลอดการทำงานตามปัจจัยเสี่ยงของแต่ละแผนก พร้อมทั้งมีการสลับสับเปลี่ยนหน้าที่เพื่อลดการสัมผัสกับผลกระทบเป็นเวลานาน และมีเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยปฏิบัติหน้าที่ในการควบคุมดูแลพนักงานให้ปฏิบัติตามกฎความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

ทั้งนี้ในรายที่มีผลการตรวจผิดปกติ แพทย์แนะนำให้ดูแลสุขภาพ ทานอาหารที่มีประโยชน์ และหลีกเลี่ยงการได้รับผลกระทบเป็นเวลานาน อย่างไรก็ตามหากมีอาการผิดปกติแนะนำให้พบแพทย์ ติดตามผลการตรวจสุขภาพอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นข้อมูลหากมีแนวโน้มที่จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาต่อไป